





## ABONNEMENTS

Canada, par année ..... \$1.00  
 États-Unis, par année ..... 1.50  
 Europe, par année ..... 2.50

## Tarif des Annonces

Par ligne ..... 50 sous

## ANNONCE LEGALES

1ère insertion, par ligne ..... 12 sous  
 Chaque insertion subséquente ..... 8 sous

N. B.—Les annonces de mariages, mariages et séparations seront insérées au taux de 35 sous chacune. Petites annonces, 50 sous.

## LE MANITOBA

JOURNAL HEBDOMADAIRE.

## LE MANITOBA

PUBLIE ET IMPRIME

S. LES MERCEDES

communications concernant  
 la ou l'imprimerie devront être  
 adressées à :

Le Manitoba

Publié par A. GAUVIN

42, Avenue Provencher

ST-BONIFACE — MANITOBA

Téléphone : 1235

## CHRONIQUE DE FRANCE

## Les Vrais Reconstructeurs

L'histoire rendra justice à la Chambre du Bloc National dont le seul tort, aux yeux de certains, fut d'être composée, dans sa majorité, de braves gens, d'une profonde honnêteté, peu accoutumés aux roueries et aux ficelles de la politique, n'ayant d'autre pensée que de refaire la prospérité de la France.

Sous la législature qui vient de prendre fin, le pays, grâce à eux, a pu, en effet, travailler dans l'ordre et la paix, à un point d'exciter l'admiration de l'étranger.

Au moment de notre intervention dans la Ruhr, en février 1923, un Anglais éminent, Lord Rothemann, écrivait : "La France a agi avec un courage intrépide et avec la plus grande circonspection. Elle sert notre propre cause et c'est pourquoi, je le déclare en toute sincérité, chaque bas devant la France."

Depuis, tous ceux qui ont bien voulu examiner de près ses efforts et sa politique, comme les missions américaines qui ont visité les régions libérées, ont rendu hommage à l'œuvre de la France.

Partout on répète ces mots qui nous font vraiment honneur : "La France est le pays de l'ordre".

Où, la parole de M. Poincaré est parfaitement exacte : "Dans un Europe convalescente, encore sujette à de graves accès de fièvre, nous restons un des membres les plus sains et les plus robustes de l'organisme international."

D'ailleurs les faits parlent d'eux-mêmes. L'œuvre de la France et de ses bons serviteurs, depuis quatre ans, a été magnifique. Et certes, elle n'était pas facile!

De quoi s'agissait-il? De pratiquer, pour faire exécuter le traité de paix, une politique d'autorité et de vigueur, mais sans brusquer personne, pas plus les Allemands éhémériques et rétifs que les Alliés aux dents longues.

De restaurer les finances publiques, sans trop imposer le commerce mal en point, l'industrie sans débouchés et le particulier aux prises avec la vie.

De tenir, sans en avoir les moyens suffisants, aux sinistrés, aux mutilés, aux combattants, aux veuves, à toutes les victimes de la guerre, toutes les promesses de la précédente Chambre.

C'était un rude programme, il faut l'avouer.

Remarquez bien: la politique intérieure et extérieure est commandée, depuis quatre ans, par le traité de paix.

Or, qui en est responsable? Qui en soutenant le faux pacifisme Wilsonien, en les faisant à tort passer pour impérialistes, a entravé l'effort des négociations? Qui? Toujours les mêmes: Les mécontents du Bloc des Gauches.

Le Bloc National, lui, a fait ce qu'il a pu. Et on peut affirmer qu'avec cet instrument imparfait, il a fait un excellent ouvrage.

Où en sommes-nous aujourd'hui? Jetez les yeux sur une carte d'Europe et voyez ce qui s'y passe.

Malgré que nous ayons été le pays le plus éprouvé par la guerre, aucun, cependant, n'offre un spectacle aussi constant de stabilité et d'ordre.

L'Angleterre souffre d'une grave crise de chômage et connaît certaines difficultés avec ses Dominions; l'Italie et l'Espagne ont dû avoir recours au coup d'Etat pour sortir d'une situation très troublée; l'Allemagne est à la merci des fractions avancées; la Russie, n'en parlons pas; la Pologne, et les peuples balkaniques cherchent encore leur équilibre.

A côté de cela, voyez la France: nul ne prétend que l'âge d'or y soit revenu d'un coup de baguette magique, néanmoins soyons justes, et constatons qu'on y vit tranquille, et même qu'on y vit largement: pas de chômage, pas de famine, pas de révolution, pas de coup d'Etat, pas de fusillades.

Les marches sont abondamment pourvus et d'ailleurs, il faut reconnaître que si certains se privent, beaucoup ne se refusent rien: les commerçants font leurs affaires, les cinémas, parait-il, sont pleins, les trains débordent aux jours de fête.

Tout de même, il est facile de crier misère, de jouer au défaitiste, ce sont des mots, mais ce qu'il faut voir, ce sont des faits qui attestent une certaine prospérité et une bonne santé nationale.

A qui le devons-nous? Bien sûr, tout cela ne s'est pas fait tout seul. La Chambre du Bloc National a travaillé, elle a montré le goût de l'ordre à l'intérieur, de la fermeté à l'extérieur et, en même temps, l'amour de l'union et le mépris des aventures, en un mot, le sens de la paix.

La paix! Dieu sait si le pays la desire. Eh bien! il n'y a pas à dire, la France en a pleine possession, depuis quatre ans et ce ne sont pas les agités du Bloc des Gauches qui nous l'auraient procurée! Pas plus, du reste, qu'ils nous la conserveront.

Avec les radicaux-socialistes, la France marchera vite à la ruine de l'œuvre de reconstruction si laborieusement entreprise par les bons Français du Bloc National.

En commentant ce que sera la politique du nouveau cabinet, nous soulignerons en terminant les déclarations

que fit M. Herriot au cours d'une des dernières séances à la Chambre. Le député maire de Lyon, répondant à M. Poincaré, s'écria, en effet: "Les responsabilités du pouvoir assaillent les hommes!" Espérons qu'il saura s'inspirer de ses propres paroles.

J. L.

## LE CANADA A BESOIN DU TARIF PROTECTEUR

Parlant au lunch de la "Life Underwriters' Association", à l'hôtel Windsor, M. H.-M. Marler, député de St-Laurent-St-Georges, a déclaré que le libre-échange, en tant que le Canada est concerné, est une magnifique théorie qui n'est pas applicable au Canada. "Nous avons besoin de protection, dit-il, non pour enrichir le manufacturier, mais pour empêcher nos citoyens de s'en aller aux États-Unis."

M. Marler a déclaré que le temps était venu où tout homme d'affaires devait se tenir au courant de la situation créée par les méthodes administratives et il a conseillé à ses auditeurs de voter pour une politique saine, et non pour un parti. Tous les électeurs devraient s'inspirer du principe de la conservation des traditions des deux races qui ont développé le pays, car ce sont eux qui sont les maîtres de la situation; ce sont ces traditions qui ont inspiré les pères de la Confédération et qui ont fait la prospérité du Canada.

"Croyez-vous que nous progressons aujourd'hui?" a demandé M. Marler. Croyez-vous que nous gardons notre population? Croyez-vous que l'animosité qui existait à l'époque de la Confédération ne s'élève pas de nouveau?"

L'émigration aux États-Unis, qui a passé de 21,000 de 1915 à 1919, à 180,000 en 1923, en dit assez. Il faut remplacer les Canadiens par des immigrants, dont les qualités ne peuvent être comparables à celles des citoyens qui émigrent.

Quel est le remède à cette émigration? Plus de travail dans les usines. Et pour cela, il faut un tarif protecteur. Avec un tarif modéré, le développement industriel du Canada a été très lent; le contraire s'est produit en France et aux États-Unis, où le tarif est élevé.

La prochaine campagne électorale se fera sur cette question de tarif, et les électeurs doivent se préparer à voter d'une manière éclairée et pour des hommes qui mettront l'intérêt du pays avant leurs intérêts personnels et ceux de leur parti.

## UN FARDEAU QUE LES ETATS UNIS DOIVENT PORTER

Washington. Le président Coolidge a déclaré que les articles de son programme de politique étrangère étaient la limitation des armements et l'adhésion des États-Unis sous réserves, au tribunal international sous les auspices de la Société des Nations.

Le président parlait à l'occasion des cérémonies du "Memorial Day", à Arlington. Il se prononça de nouveau pour le plan Harding-Hughes de participation des États-Unis au tribunal permanent de justice international. Il déclara que l'idéal des pactes mutuels entre les nations, pacte limitant leurs établissements militaires, devait être mis en pratique aussi rapidement que possible.

Le président donna avis qu'il n'opposerait pas d'autres réserves au protocole du tribunal que celles du président Harding et du secrétaire Hughes, mais qu'il ne préconiserait pas de changements qui ne recevraient probablement pas le consentement de plusieurs autres nations signataires.

On voit dans cette déclaration que le président est opposé au plan de la majorité républicaine du comité des relations étrangères pour l'adhésion des États-Unis à la condition que les nations actuellement membres du tribunal consentent à séparer le tribunal de la Société des Nations.

"Mieux vaut faire face à cette question, franchement dit-il, en parlant du tribunal international. Si nous voulons assumer ces nouveaux devoirs en échange des avantages qui en découlent pour nous, disons-le encore. Nous n'avancerons à rien en prenant une attitude douteuse ou ambiguë."

"Nous ne pouvons éviter de porter notre part du fardeau. Il faut porter ce fardeau sinon il nous écrasera. Quant à moi, je désire que mon pays le porte sans crainte et sans reproche à la manière droite, franche d'un bon Américain."

## L'EGLISE ET LES GUÉRISONS MIRACULEUSES

Le docteur Le Bee a donné, le lundi sept avril, au Club du Faubourg, à Paris, une conférence très bien documentée, que le Président d'honneur du Bureau des Consultations médicales à Lourdes a bien voulu communiquer.

Comme je n'ai pas encore eu l'honneur de prendre la parole devant vous, permettez-moi de me faire connaître.

J'ai été pendant plus de trente ans, chirurgien d'un grand hôpital, l'Hôpital Saint-Joseph, dont vous avez peut-être entendu parler. J'ai eu l'honneur d'être appelé

à succéder au docteur Boissarie comme président du Bureau médical de Lourdes, qui est chargé d'examiner les malades qui se disent guéris. Enfin, comme j'ai fait paraître un livre sur les Preuves Médicales du Miracle, la Congrégation des Rites m'a fait l'honneur de me confier tous les dossiers relatifs à la canonisation de sainte Jeanne d'Arc. La Congrégation des Rites est celle qui a pour mission d'étudier les guérisons présentées pour la canonisation des saints.

Je suis donc à même de vous faire connaître les règles très sévères que l'Eglise s'impose pour prononcer le mot de "guérison miraculeuse". Elle n'accorde jamais ce nom sans le nombreuses expertises faites par des médecins honorables et qui doivent se conformer rigoureusement aux principes de la science.

Mon intention est de vous faire connaître les conditions rigoureuses que l'Eglise impose et l'application de ces règles à Lourdes. Chose qui est, en général, très mal connue.

J'espère aussi dissiper le grave malentendu qui existe dans le monde relativement à la suggestion qui n'est jamais acceptée par l'Eglise comme pouvant produire un miracle.

Voici un très court abrégé de ces règles.

Il faut faire la preuve qu'une maladie dont les lésions sont connues a réellement existé; montrer que la guérison n'est pas une simple amélioration; enfin que la disparition des lésions et la réparation de ces lésions se sont faites instantanément. L'instantanéité est la caractéristique du miracle. Pas d'instantanéité, pas de miracle.

Vous allez me comprendre.

L'Eglise exige la preuve de l'existence de lésions matérielles connues de la science, parce qu'elle rejette absolument la suggestion. En voici la raison:

Les médecins peuvent modifier les symptômes des maladies nerveuses par la suggestion, mais ils ne savent pas ce qu'ils font sur les lésions matérielles des maladies nerveuses, qui nous sont totalement inconnues. Et nécessairement, si ces lésions nous sont inconnues, il nous est absolument impossible de prouver qu'elles ont disparu.

Un grand pape, Benoît XIV, l'a écrit il y a cent soixante ans: "On ne doit jamais accepter les maladies nerveuses dans les procès de canonisation, parce que la guérison ne consiste pas dans la disparition des phénomènes, mais dans la disparition des désordres causés par la maladie." Je viens de vous dire qu'ils sont inconnus.

A Lourdes, on se conforme strictement à cette règle. Toute fois que l'on soupçonne la suggestion et l'existence d'une maladie nerveuse, le cas est laissé de côté.

Pourtant, les malades nerveux sont très nombreux à Lourdes, et beaucoup sont délivrés de leurs maux, mais ce ne sont pas des miracles.

Il faut ensuite que la guérison ne soit pas une simple amélioration. Dans le procès de canonisation de sainte Jeanne d'Arc la Congrégation des Rites a fait examiner les miraculés pendant deux ans, avant de discuter les miracles. Tous les médecins sont d'accord pour dire que quand une maladie grave, comme la fièvre typhoïde, une carie de la colonne vertébrale, une coxalgie ont disparu depuis deux ans et qu'il n'y a pas eu de rechute, la maladie est réellement guérie.

Enfin, il faut démontrer que la réparation des lésions de la cicatrisation des plaies a été instantanée; sinon pas de miracle. Eh bien! toutes les fois qu'une guérison est véritablement miraculeuse, il est toujours possible de montrer que les phénomènes n'ont pas pu s'accomplir, à cause de l'instantanéité. Je vais vous en donner la preuve. Le premier cas intéressera beaucoup les médecins, car il s'agit d'un de nos confrères, qui vit à Paris. Son histoire en deux mots. A vingt-quatre ans, péritonite tuberculeuse soignée à Lille par les professeurs de l'Ecole de Médecine. Un chirurgien ouvre le ventre, il en sort près de huit litres de liquide mêlé de pus tuberculeux et constate que l'intestin et tout l'intérieur du ventre sont couverts de tubercules. Soulagement pendant quelques mois. La péritonite recommence. Un abcès se forme sur la cicatrice, et un jour le malade constate à sa grande frayeur, que l'intestin s'est crevé et se vide par la plaie. Le malade était fixé sur son sort.

Il vient à Lourdes. Pendant la procession, il éprouve une douleur atroce qu'il a comparée à une ceinture de fer qui aurait serré le ventre. Il se fait reconduire à l'Hôtel, défait son pansement et constate que la plaie était fermée. Il y a maintenant vingt ans. Le confrère exerce la médecine à Paris; j'ai dîné avec lui il y a deux ans, sa santé est parfaite.

Ce qu'il y a de prodigieux dans cette guérison, c'est que jamais on n'a vu guérir seule une perforation intestinale dans un milieu tuberculeux. Du reste, les opérations chirurgicales réussissent très rarement, et il n'y a aucune opération n'ayant été faite pour essayer de fermer cette plaie de l'intestin.

On nous a parlé dans la dernière réunion, de la guérison subite de la fracture de jambe supprimée

de P. de Rudder comme président du Bureau médical de Lourdes, qui est chargé d'examiner les malades qui se disent guéris. Enfin, comme j'ai fait paraître un livre sur les Preuves Médicales du Miracle, la Congrégation des Rites m'a fait l'honneur de me confier tous les dossiers relatifs à la canonisation de sainte Jeanne d'Arc. La Congrégation des Rites est celle qui a pour mission d'étudier les guérisons présentées pour la canonisation des saints.

Je suis donc à même de vous faire connaître les règles très sévères que l'Eglise s'impose pour prononcer le mot de "guérison miraculeuse". Elle n'accorde jamais ce nom sans le nombreuses expertises faites par des médecins honorables et qui doivent se conformer rigoureusement aux principes de la science.

Mon intention est de vous faire connaître les conditions rigoureuses que l'Eglise impose et l'application de ces règles à Lourdes. Chose qui est, en général, très mal connue.

J'espère aussi dissiper le grave malentendu qui existe dans le monde relativement à la suggestion qui n'est jamais acceptée par l'Eglise comme pouvant produire un miracle.

Voici un très court abrégé de ces règles.

Il faut faire la preuve qu'une maladie dont les lésions sont connues a réellement existé; montrer que la guérison n'est pas une simple amélioration; enfin que la disparition des lésions et la réparation de ces lésions se sont faites instantanément. L'instantanéité est la caractéristique du miracle. Pas d'instantanéité, pas de miracle.

Vous allez me comprendre.

L'Eglise exige la preuve de l'existence de lésions matérielles connues de la science, parce qu'elle rejette absolument la suggestion. En voici la raison:

Les médecins peuvent modifier les symptômes des maladies nerveuses par la suggestion, mais ils ne savent pas ce qu'ils font sur les lésions matérielles des maladies nerveuses, qui nous sont totalement inconnues. Et nécessairement, si ces lésions nous sont inconnues, il nous est absolument impossible de prouver qu'elles ont disparu.

Un grand pape, Benoît XIV, l'a écrit il y a cent soixante ans: "On ne doit jamais accepter les maladies nerveuses dans les procès de canonisation, parce que la guérison ne consiste pas dans la disparition des phénomènes, mais dans la disparition des désordres causés par la maladie." Je viens de vous dire qu'ils sont inconnus.

A Lourdes, on se conforme strictement à cette règle. Toute fois que l'on soupçonne la suggestion et l'existence d'une maladie nerveuse, le cas est laissé de côté.

Pourtant, les malades nerveux sont très nombreux à Lourdes, et beaucoup sont délivrés de leurs maux, mais ce ne sont pas des miracles.

Il faut ensuite que la guérison ne soit pas une simple amélioration. Dans le procès de canonisation de sainte Jeanne d'Arc la Congrégation des Rites a fait examiner les miraculés pendant deux ans, avant de discuter les miracles. Tous les médecins sont d'accord pour dire que quand une maladie grave, comme la fièvre typhoïde, une carie de la colonne vertébrale, une coxalgie ont disparu depuis deux ans et qu'il n'y a pas eu de rechute, la maladie est réellement guérie.

Enfin, il faut démontrer que la réparation des lésions de la cicatrisation des plaies a été instantanée; sinon pas de miracle. Eh bien! toutes les fois qu'une guérison est véritablement miraculeuse, il est toujours possible de montrer que les phénomènes n'ont pas pu s'accomplir, à cause de l'instantanéité. Je vais vous en donner la preuve. Le premier cas intéressera beaucoup les médecins, car il s'agit d'un de nos confrères, qui vit à Paris. Son histoire en deux mots. A vingt-quatre ans, péritonite tuberculeuse soignée à Lille par les professeurs de l'Ecole de Médecine. Un chirurgien ouvre le ventre, il en sort près de huit litres de liquide mêlé de pus tuberculeux et constate que l'intestin et tout l'intérieur du ventre sont couverts de tubercules. Soulagement pendant quelques mois. La péritonite recommence. Un abcès se forme sur la cicatrice, et un jour le malade constate à sa grande frayeur, que l'intestin s'est crevé et se vide par la plaie. Le malade était fixé sur son sort.

Il vient à Lourdes. Pendant la procession, il éprouve une douleur atroce qu'il a comparée à une ceinture de fer qui aurait serré le ventre. Il se fait reconduire à l'Hôtel, défait son pansement et constate que la plaie était fermée. Il y a maintenant vingt ans. Le confrère exerce la médecine à Paris; j'ai dîné avec lui il y a deux ans, sa santé est parfaite.

Ce qu'il y a de prodigieux dans cette guérison, c'est que jamais on n'a vu guérir seule une perforation intestinale dans un milieu tuberculeux. Du reste, les opérations chirurgicales réussissent très rarement, et il n'y a aucune opération n'ayant été faite pour essayer de fermer cette plaie de l'intestin.

On nous a parlé dans la dernière réunion, de la guérison subite de la fracture de jambe supprimée



St-Boniface, Manitoba



